

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 e ss.mm.ii.), per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-19 – *Malattie dell'apparato locomotore e Medicina fisica e riabilitativa (già settore concorsuale 06/F4 – Malattie dell'apparato locomotore e Medicina fisica e riabilitativa)* e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A – *Malattie dell'apparato locomotore (già MED/33 – Malattie dell'apparato locomotore)*.

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 3051 del 26 settembre 2024 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 28/10/2024 alle ore 08:15 per procedere:

(1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;

(2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il candidato da valutare è il Dott. Riccardo Iundusi.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Riccardo Iundusi, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come da nota dall'Ufficio Concorsi, essendo, pertanto, nelle condizioni di procedere alla valutazione secondo norma.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Iundusi e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione prende atto che vi sono lavori del candidato in collaborazione con i commissari (Prof. Umberto Tarantino) e con terzi (n. 11) e procede all'analisi dei suddetti lavori.

Dopo ampio esame collegiale, quanto alle pubblicazioni in collaborazione con i commissari, anche in base alle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, la commissione si dichiara in grado di enucleare l'apporto individuale del candidato sulla base dell'ordine degli autori e della competenza del candidato nelle pubblicazioni prodotte, come desumibile anche dal curriculum. I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, verte sul seguente argomento: *“fratture vertebrali da fragilità”*.

La seduta viene svolta pubblicamente presso l'aula 16 del piano 1 della Torre 9 del Policlinico Tor Vergata, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo, con i commissari Prof. Giulio Maccauro e Prof. Cosimo Tudisco, collegati telematicamente.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Iundusi è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Iundusi viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, il candidato lascia l'aula e la commissione esaminatrice procede telematicamente in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

il Candidato ha mostrato una ottima conoscenza della tematica scelta, illustrata con chiarezza espositiva, mostrando padronanza dell'argomento trattato ed un ottimo livello di completezza e aggiornamento.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Iundusi è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale per il settore concorsuale MEDS-19/A e settore scientifico disciplinare MED/33.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i consequenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 09:05.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Cosimo Tudisco è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Umberto Tarantino e del Prof. Giulio Maccauro, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data 28/10/2024

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Umberto Tarantino *Presidente*

Prof. Giulio Maccauro *componente*

Prof. Cosimo Tudisco *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 (nel testo vigente prima dell'entrata in vigore della legge 29 giugno 2022, n. 79 ess.mm.ii.), per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e Medicina Traslazionale dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-19 – *Malattie dell'apparato locomotore e Medicina fisica e riabilitativa (già settore concorsuale 06/F4 – Malattie dell'apparato locomotore e Medicina fisica e riabilitativa)* e settore scientifico disciplinare MEDS-19/A – *Malattie dell'apparato locomotore (già MED/33 – Malattie dell'apparato locomotore)*.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

Riccardo Iundusi
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<p>a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; Il Candidato dichiara di avere svolto 7 insegnamenti per i corsi di laurea in Tecniche ortopediche, Fisioterapia, Podologia e Scienze Infermieristiche, durante il triennio 2021-2024. Dichiara inoltre di aver svolto insegnamenti per il 2° e 4° anno della Scuola di specializzazione di ortopedia e traumatologia.</p> <p>b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; Il Candidato non dichiara attività.</p> <p>c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato. Il Candidato dichiara di aver svolto attività di tutoraggio didattico-formativo e clinico-chirurgico per gli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia e della Scuola di Specializzazione in Ortopedia e Traumatologia dell'Università degli studi di Roma Tor Vergata, e attività di tutoraggio anche per gli altri corsi di Laurea dei differenti insegnamenti. Dichiara inoltre di essere stato relatore di due tesi di laurea in Tecniche ortopediche.</p>
Giudizio
<i>Relativamente all'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, la Commissione giudica all'unanimità il Candidato qualificato.</i>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<p>a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; Il Candidato dichiara di aver preso parte come co-investigatore o sub-investigatore a numerosi gruppi di ricerca, per la realizzazione di studi clinici nazionali e internazionali, multicentrici. Dichiara inoltre di aver rivestito il ruolo di Responsabile dell'Unità Operativa di Ortopedia e Traumatologia per lo studio "<i>Role of STAT3 signaling in control of muscle regeneration, growth and autophagy during age-related degenerative neuromuscular diseases</i>", ricerca finalizzata dal Ministero della Salute, nell'anno 2016.</p> <p>b) conseguimento della titolarità di brevetti; Il Candidato non dichiara attività.</p>

<p>c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; Il Candidato dichiara di aver partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali. Dichiara inoltre di aver rivestito il ruolo di Presidente e organizzatore del Congresso Nazionale "PRIMO INCONTRO NAZIONALE: OSTEOPOROSI ED ARTROSI DEL RACHIDE IN AGING. Dalla scienza di base alla clinica" patrocinato SIOT, AUOT e GISOOS.</p> <p>d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; Il Candidato non dichiara attività.</p>
Giudizio
<i>Relativamente all'attività di ricerca scientifica, la Commissione giudica all'unanimità il Candidato qualificato.</i>
*** *** ***
Pubblicazioni
<p>Relativamente al triennio 2022-2024, il Candidato presenta 11 pubblicazioni. Tale produzione scientifica risulta principalmente focalizzata sullo studio delle più comuni patologie del sistema muscolo-scheletrico correlate all'invecchiamento, analizzando anche aspetti di carattere biologico-molecolare associati a tali patologie.</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; Le pubblicazioni sono rappresentate prevalentemente da articoli originali, in cui si evince anche un approccio traslazionale allo studio degli aspetti che riguardano la patofisiologia delle patologie dell'apparato muscolo-scheletrico. Le pubblicazioni rappresentate da review riguardano invece tematiche di rilevante interesse per la comunità scientifica, che apportano un ulteriore contributo all'approfondimento delle attuali conoscenze. Ogni pubblicazione è caratterizzata pertanto da ottima originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate; Le pubblicazioni presentate dal Candidato riguardano lo studio delle principali patologie del sistema muscolo-scheletrico correlate all'invecchiamento, e sono pertanto caratterizzate da ottima congruenza con le tematiche del SSD MEDS-19/A.</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; Tutte le pubblicazioni presentate dal Candidato sono state pubblicate su riviste indicizzate su Scopus e Web Of Science, e dotate di Impact Factor (IF totale delle pubblicazioni presentate: 37.3; IF medio: 3.39).</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Il Candidato riveste il ruolo di ultimo autore in una pubblicazione su 11.</p>
Giudizio
<i>La Commissione giudica la produzione scientifica come molto buona, all'unanimità.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Umberto Tarantino *Presidente*

Prof. Giulio Maccauro *componente*

Prof. Cosimo Tudisco *Segretario*

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 PER LA CHIAMATA DI UN PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE MEDICINA TRASLAZIONALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA", PER IL SETTORE CONCORSUALE MEDS-19/A E SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-19

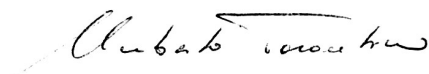
Dichiarazione di partecipazione e di concordanza

Il sottoscritto Prof. Umberto Tarantino, Presidente della commissione esaminatrice della procedura valutativa in epigrafe dichiara di aver preso parte in modalità telematica alla seduta della suddetta commissione per la valutazione del candidato e per lo svolgimento della prova didattica nonché di concordare con quanto contenuto nel "*Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica*".

La presente dichiarazione costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui la stessa è allegata.

Data 28.10.2024

Firma

Handwritten signature of Umberto Tarantino in black ink.